

**Tisztelt
Fővárosi Törvényszék
részére**

1054 Budapest,
Markó u. 27.

előkészítő irata

Marton Béla
8175 Balatonfüzfő Árok u. 3.
felperesnek

Jogi képviselő:

dr. Györki Mónika ügyvéd
1027 Budapest, Kandó K. u. 3. 4/3.
Tel.: 20/3890699
E-mail: gyorkim@t-online.hu
KASZ: 36061017

hvg.hu Szerkesztősége
1037 Budapest, Montevideo utca 14.
I. r. alperes

és

HVG Kiadó Zrt.
1037 Budapest, Montevideo utca 14.
II. r. alperes ellen

sajtó-helyreigazítás iránti perben

Melléklet: 5 db Ellenérdekű fél részére közvetlenül megküldve!
--

Ügyszám: 33.P.20.980/2019

Tisztelt Fővárosi Törvényszék!

Alulírott **Marton Béla** felperes – kívüljegyzett jogi képviselőm útján - a **hvg.hu Szerkesztősége** és társa alperesekkel szemben sajtó-helyreigazítás iránt a külzeten jelzett ügyszámon folyamatban lévő perben - perbeli nyilatkozataim változatlan fenntartása mellett - az alábbi

előkészítő iratot

terjesztem elő:

A 2019. május 14-i tárgyaláson alperesek által előadottak, valamint a felmutatott térkép bejegyzések nem bizonyítják a cikk valótlan állításait, illetve a hamis színben feltüntetett tényeket.

Az alperesek által felmutatott térkép nem a cikkben bemutatott területet ábrázolja, ezért a jelen jogvita elbírálása szempontjából nem releváns.

A perbeli cikk egy nem létező „védett erdő” kiirtásával hoz összefüggésbe, a valóságban ilyen nem történt.

A cikk egy a hatáskörömbe nem tartozó, magántulajdonú építési területen zajló favágási munkálatokról szóló valós tájékoztatásomat oly módon hamisította meg, mintha egy védett erdő kiirtására adtam volna utasítást egy sportpálya építése érdekében és ezt leplezném a valótlan tájékoztatással.

A) A cikkbe ágyazott és link útján elérhetővé tett fényképek a balatonfüzfői lakópark magánberuházásról készültek, a link útján elérhetővé tett Facebook bejegyzések is kizárólag erre a területre vonatkoztak. Ezen az építési területen zajlott 2019. március első napjaiban fakivágás, amiről a „Balatonfüzfő, ahogy mi látjuk” Facebook csoportban 2019. március 6-7-én Varga László fényképeket tett közzé és erre a területre vonatkozott a 2019. március 7-én ugyanitt közzétett bejegyzésem is. Ebből a tájékoztatásomból emelt ki alperesi cikk egy részletet, abban a hamis színben feltüntetve, mintha a védett területről állítottam volna, hogy építési területnek minősül, és „az erdő kiirtása” a sportpálya építés miatt történt volna.

B) Amint azt korábban is előadtam, az eredeti fényképeken látható, azonban az alperesi cikkben **kitakart magasépítkezésekhez használt daru** is bizonyítja, hogy valóban az építési területről készültek a felvételek és erről szólt a tájékoztatásom. A sportpálya építése során darura nem is lesz szükség.

C) Az alperesek által a 2019. május 14-i tárgyaláson felmutatott térkép az önkormányzati tulajdonú, 351/3, 351/4 és 351/5 hrsz. alatt nyilvántartott területeket ábrázolja, amely a cikkbeli fényképen látható építési területtől több száz méterre, a balatonfüzfői kikötő másik oldalán helyezkedik el.

A három helyrajzi szám közül **a 351/3 hrsz. alatti területen fog felépülni a helyi képviselő-testület által jóváhagyott strandröplabda pálya.** Ezen a területen **2019. március 8-án** kezdődött területrendezés, ezen a napon 5 sérült fát vágtak ki, a következő napokban pedig összesen 20-22 fa kivágására került sor.

A terület „**kivett közpark**” besorolása, a favágás a 351/3 hrsz. alatti teljes területnek kevesebb mint 10%-át érintette. Tehát e terület vonatkozásában is valótlán a „védett erdő kiirtására” vonatkozó alperesi állítás, mivel **a terület nem védett erdő és a fák kevesebb mint 10%-át vágták ki, amelyek többsége súlyosan sérült volt.**

A 2019. március 7-i nyilatkozatom közzétételének az idején tehát a 351/3 hrsz. alatti területen a favágás még el sem kezdődött, a Facebook csoportban közzétett bejegyzés arra emiatt sem tért ki.

D) Az önkormányzati területek közül a 351/3 hrsz. alatti terület a hatályos magyar jogszabályok alapján nem áll Natura 2000-es védettség alatt, a 351/4 és 351/5 hrsz. alatti területekre a védettség 2018. november 21. napjával került bejegyzésre. **A védett besorolású területen alperesek előadásával ellentétben favágás egyáltalán nem történt**, arra a sportpálya beruházás miatt nincs is szükség, hiszen a sportpálya nem is ott fog felépülni.

E) A fenti állításaim bizonyítása céljából **indítványozom Ticz Antal Attila tanúkénti meghallgatását.** A tanú Balatonfüzfő közbiztonsági referense, közterület felügyelője és műszaki ügyintézője, ezáltal a településen zajló favágási munkálatok felügyelete a munkaköre részét képezi. A tanú felügyelte az önkormányzati tulajdonú területeken 2019. márciusában zajlott munkálatokat is.

A tanú idézhető címét külön nyomtatványon bejelentettem, egyben a 2019. június 6-i tárgyaláson történő előállítását is vállalom.

F) Állításaim bizonyítása és alperesi előadás cáfolata céljából az alábbi dokumentumokat csatolom:

- a Balatonfüzfő Város Önkormányzata tulajdonát képező **351/3 hrsz alatti ingatlan 2019. április 25-i tulajdoni lapját**, amely nem tartalmazza a Natura2000-es besorolást (F/15. sz. melléklet).

- a területileg illetékes Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság birtokügyi szakreferense, Tóth Szabolcs 2019. március 11-i levelét és annak két mellékletét (F/16. sz. melléklet).

A levél alapján a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság hivatalos tudomása és az általuk nyilvántartott Natura2000-es védettséget jelölő térkép szerint sem állt ilyen besorolás alatt az Önkormányzat tulajdonában álló partmenti terület.

- a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala **2018. november 21-i bejegyző határozatát „Natura2000 jogi jelleg feljegyzése” tárgyában**, amely tételesen tartalmazza az érintett helyrajzi számokat (F/17. sz. melléklet). Balatonfüzfő tekintetében számos helyrajzi számot tartalmaz, közöttük a 351/4 és 351/5 hrsz. alatti ingatlanokat, **a 351/3 hrsz. alatti ingatlant nem tartalmazza.** A melléklet részét képezi a Veszprémi Járási Hivatal 2018. november 21-i „közhírré tétel” útján történő tájékoztató közleménye, valamint a bejegyző határozat alapjaként dr. Rácz András államtitkár (Agrárminisztérium) 2018. november 19-i keltezésű utasítása a Natura 2000-es oltalom bejegyzésére vonatkozóan.

A fenti dokumentumok teljes egészében megegyeznek a hatályos ingatlan-nyilvántartás adataival.

- csatolom a 351/3 hrsz. alatti területen kivágott fák állapotát bemutató felvételeket (F/18. sz. melléklet).

G) Benyújtom a Tisztelt Fővárosi Törvényszék részére a Pp. 81. § (1) bekezdésében és a 31/2017. (XII. 27.) IM rendeletben előírt költségjegyzéket a II. r. alperessel szemben igényelt, a 2019. június 6-i tárgyalásig előre láthatóan felmerülő perköltségeim felszámításáról (F/19. sz. melléklet).

Jelen előkészítő iratomat és mellékleteit alperesi jogi képviselő részére közvetlenül megküldöm.

Budapest, 2019. május 20.

Tisztelettel:

Marton Béla
felperes